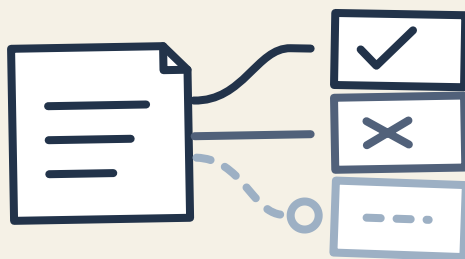


سوالات Yes / No / Not Given

Yes / No / Not Given

ادعای سؤال را پیدا کن؛ سپس بین نویسنده آن را تأیید می‌کند، رد می‌کند یا درباره‌اش موضعی ندارد.



ادعای سؤال را با متن مقایسه کن: تأیید، تناقض یا نبود هر دو.

—	×	✓
نه تأیید، نه رد	مخالفت نویسنده	تأیید نویسنده
Not Given	No	Yes

Farhad Mirsaeeedi · farhadmirsaeeedi.com

بازگشت به درس و تمرین آنلاین

01 پرسش درباره دیدگاه یا ادعای نویسنده

02 پوشش موضوع، موضع نیست

03 موضوع، جهت و دامنه ادعا

04 دیدگاه نقل شده یا دیدگاه نویسنده؟

05 ترتیب تصمیم‌گیری

متن عوض نشده؛ پرسش تو عوض شده است

اگر در YNNG موضوع مشترک را می‌بینی اما پاسخ روشن نمی‌شود، یک مرحله را جا انداخته‌ای: باید بفهمی ادعا از طرف چه کسی آمده و نویسنده با آن چه نسبتی دارد.

در True / False / Not Given، اطلاعات جمله سؤال را با اطلاعات متن مقایسه می‌کنی. در Yes / No / Not Given نیز متن را دقیق می‌خوانی، اما پرسش اضافه‌ای داری: آیا این ادعا، دیدگاه یا ادعای نویسنده است؟ اگر هست، نویسنده آن را تأیید می‌کند یا نقض می‌کند؟ اگر نیست، متن درباره آن موضعی نشان می‌دهد یا نه؟

تاریخ، عدد، نام و واژه‌های آشنا می‌توانند تو را به بخش مرتبط برسانند؛ پاسخ را تعیین نمی‌کنند. به همین شکل، واژه‌هایی مانند remarkable، should، argues و should فقط سرخ‌اند. صاحب ادعا، جمله کامل و بافت اطراف تعیین می‌کنند که این سرخ واقعاً موضع نویسنده است یا فقط بخشی از گزارش.

در YNNG یک کلمه را جدا نخوان: صاحب ادعا، جمله کامل و نسبت نویسنده با آن را کنار هم بررسی کن.

برای هر statement، سه چیز را کنار هم بگذار: ادعا دقیقاً چیست، چه کسی آن را مطرح کرده است، و متن چه شواهدی از تأیید یا مخالفت نویسنده می‌دهد. قیدها و دامنه ادعا هم مهم‌اند، اما فقط در بافت همان موضع معنا دارند.

TFNG: آیا متن این اطلاعات را بیان می‌کند؟

YNNG: آیا نویسنده این ادعا را تأیید یا نقض می‌کند؟

موضوع ممکن است یکسان باشد؛ پرسش یکسان نیست.

پوشش یک موضوع، موضع نویسنده نیست

ممکن است متن چند پاراگراف درباره یک موضوع داشته باشد، اما هنوز ندانیم نویسنده آن را تأیید می‌کند یا رد می‌کند.

فرض کن متن درباره انرژی خورشیدی، هزینه، ذخیره‌سازی و ظرفیت شبکه توضیح می‌دهد. statement می‌گوید: «نویسنده باور دارد انرژی خورشیدی بهترین منبع انرژی است.» اشتراک موضوع کافی نیست. باید در بخش مرتبط ببینی نویسنده چنین داورای کرده است یا نه.

شرح یک موضوع، گزارش پژوهش یا فهرست مزایا و دشواری‌ها می‌تواند بی‌طرف باشد. در مقابل، یک جمله خبری روشن می‌تواند دیدگاه نویسنده را نشان دهد، حتی اگر عبارتی مانند I believe در آن نباشد. پرسش درست این است: «کدام عبارت نشان می‌دهد نویسنده این ادعا را پذیرفته یا رد کرده است؟»

PASSAGE

Solar panels are now used in several public buildings. Storage costs remain high in some regions, and maintenance requirements vary with climate.

STATEMENT

The writer believes solar power is the best energy source.

پاسخ Not Given است. متن به موضوع می‌پردازد، اما درباره «بهترین» بودن آن موضعی ندارد. این نتیجه از نبود یک واژه خاص نمی‌آید؛ از خواندن بخش مرتبط و ندیدن تأیید یا مخالفت نویسنده می‌آید.

متن توصیفی: کاربردها، هزینه‌ها و محدودیت‌ها را بیان می‌کند؛ موضوع حاضر است، اما موضع روشن نیست.

موضع قابل استناد: تأیید، مخالفت یا ادعای روشن نویسنده را در جمله و بافت نشان می‌دهد.

پوشش موضوع پاسخ نیست؛ شواهد موضع پاسخ است.

موضوع، جهت و دامنه ادعا را با هم بخوان

دو جمله ممکن است درباره یک موضوع باشند، اما هنوز یک ادعا نکنند.

بعد از آنکه صاحب ادعا و موضع نویسنده را پیدا کردی، گزاره سؤال را با همان موضع مقایسه کن. جهت ادعا اهمیت دارد: تأیید یک ادعا با رد آن یکسان نیست. دامنه هم اهمیت دارد: «برخی»، «بیشتر»، «همه» و «در هر شرایطی» ادعا را عوض می‌کنند.

قیدهای احتمال و قطعیت را هم بخوان، اما از آن‌ها یک پاسخ‌نامه نساز. تفاوت might و will فقط وقتی پاسخ را عوض می‌کند که بافت نشان دهد نویسنده ادعای قوی‌تر را تأیید یا نقض می‌کند. اگر متن فقط امکانی را گزارش کرده و موضعی درباره ادعای سؤال نمی‌دهد، با یک قید تنها به No نرس.

PASSAGE

Some pilot schemes have reduced water use in dry regions. However, the method fails in freezing conditions, so it cannot work in every climate.

STATEMENT

The writer believes the method will work in every climate.

پاسخ No است، زیرا متن صریحاً می‌گوید روش در شرایط یخبندان شکست می‌خورد و نمی‌تواند در هر اقلیم کار کند. دلیل پاسخ فقط تفاوت میان یک واژه احتمالی و یک واژه قطعی نیست؛ تناقض روشن با ادعای «در هر اقلیم» در خود متن وجود دارد.

No — the writer rejects the universal claim

دامنه «every climate» را با موضع صریح نویسنده مقایسه می‌کند و شاهد رد را پیدا می‌کند.

No — one word looks different

یک قید را جدا می‌بیند و پیش از خواندن جمله‌های اطراف پاسخ می‌دهد.

نقل یک دیدگاه، تأیید نویسنده نیست

نام یک پژوهشگر در متن، به تنهایی نام نویسنده زیر آن ادعا نیست.

در متن‌های ریدینگ، نویسنده ممکن است دیدگاه پژوهشگر، گروه یا مقاله‌ای دیگر را نقل کند. ابتدا بین فعل و ضمیر به چه کسی اشاره می‌کنند. «... Lin argues that» دیدگاه Lin را گزارش می‌کند. اگر نویسنده بعداً آن را تأیید یا رد نکند، نمی‌توانی آن دیدگاه را به نویسنده نسبت دهی.

بافت می‌تواند نسبت نویسنده را روشن کند. «... Lin convincingly shows» ممکن است تأیید را نشان دهد. «... Lin argues but the evidence suggests» می‌تواند مخالفت را نشان دهد. این‌ها الگوهای حفظی نیستند؛ برای هر مورد باید جمله و ادامه آن را بخوانی.

PASSAGE

Lin argues that urban trees should be planted on every available street. The report lists streets where tree cover is low and notes that maintenance costs vary with soil conditions.

STATEMENT

The writer agrees that every available street should have urban trees.

پاسخ Not Given است. پیشنهاد از Lin است؛ اطلاعات اطراف نه تأیید نویسنده را نشان می‌دهند و نه مخالفت او را. سخت بودن پیدا کردن موضع دلیل Not Given نیست؛ دلیل این است که پس از خواندن بخش مرتبط، موضعی قابل استناد از نویسنده نداریم.

بافتِ اطراف: آیا نویسنده آن را تأیید، رد یا فقط گزارش می‌کند؟

فقط پس از تعیینِ نسبتِ نویسنده، Yes / No / Not Given را انتخاب کن.

ترتیبِ تصمیم برای هر سؤال

پاسخ را با یک نشانه انتخاب نکن. از ادعا به صاحبِ ادعا، از صاحبِ ادعا به بافت، و از بافت به پاسخ برس.

- ادعای سؤال را ساده کن: دقیقاً چه چیزی به نویسنده نسبت داده شده است؟
- بخش مرتبط را پیدا کن و مشخص کن ادعا از چه کسی است.
- جمله و بافتِ اطراف را بخوان: نویسنده آن ادعا را تأیید می‌کند، نقض می‌کند یا موضعی نشان نمی‌دهد؟
- دامنه، جهت و قیدهای گزاره را با موضعی که واقعاً در متن هست مقایسه کن.
- پاسخ را با شاهد انتخاب کن: Yes برای توافق، No برای تناقض، و Not Given وقتی هیچ‌کدام از این دو موضع در دسترس نیست.

در پایانِ هر پاسخ، یک جمله برای خودت بنویس: «این ادعا از طرفِ چه کسی است و کدام عبارتِ متن پاسخ را پشتیبانی می‌کند؟» اگر برای آن جمله شاهد نداری، هنوز زمانِ انتخابِ پاسخ نیست.

پس از این درس، **Matching Information** را بخوان. آنجا هم باید رابطه دقیقِ سؤال و متن را پیدا کنی، اما در YNNG نخستین وظیفه این است که صدای نویسنده را از صداهای نقل‌شده جدا کنی.

برگه تمرین: پاسخ و شاهد را روی کاغذ بنویس

واژه‌های آشنا فقط نقطه شروع‌اند. پاسخ را از صاحبِ ادعا و موضعِ نویسنده انتخاب کن.

همه نام‌ها و متن‌های این برگه تمرین برای آموزش ساخته شده‌اند. پیش از باز کردنِ هر پاسخ، روی کاغذ بنویس: **Yes، No یا Not Given**؛ سپس یک عبارتِ دقیق از متن را در گیومه یادداشت کن که پاسخ تو را ثابت می‌کند، یا بنویس چرا پس از خواندنِ بخش مرتبط، چنین شاهی از موضعِ نویسنده نداری. این تمرین بدون نمره است؛ پاسخ اولت ذخیره نمی‌شود.

1. The museum's evening opening is a valuable change because it gives shift workers access to the collection without reducing daytime school visits.

Statement: The writer thinks the museum's evening opening is beneficial.

پاسخ و شاهد:

2. The new coating protects metal from rain, but it does not prevent corrosion caused by salt water.

Statement: The writer believes the new coating prevents all forms of corrosion.

پاسخ و شاهد:

3. Patel argues that handwritten notes improve memory. The article describes two methods for organising notes and explains how each one is used in a classroom.

Statement: The writer agrees that handwritten notes improve memory.

پاسخ و شاهد:

مرور روش با پنج پرسش

پنج پرسش را فقط با شاهدِ متن حل کن. پیش از دیدن پاسخ، مشخص کن ادعا متعلق به چه کسی است و متن چه موضعی را نشان می‌دهد. پاسخ و شاهد را روی کاغذ بنویس، سپس توضیح را باز کن. این مرور بدون نمره است.

Q1

A report describes safety rules, accident records and recent design changes in nuclear plants. It also compares costs across several energy sources. Statement: The writer believes that nuclear power is the safest energy source.

Yes

No

Not Given

پاسخ و شاهد:

Q2

The proposal may reduce traffic near the school, but it will not solve the wider shortage of safe walking routes. Statement: The writer believes the proposal will solve the wider shortage of safe walking routes.

Yes

No

Not Given

پاسخ و شاهد:

Q3

The archive is valuable because it preserves letters that would otherwise be lost, and it makes them available to local researchers. Statement: The writer thinks the archive has value for local researchers.

Yes

No

Not Given

پاسخ و شاهد:

Q4

Lin argues that urban trees should be planted on every available street. The report lists streets where tree cover is low and notes that maintenance costs vary with soil conditions. Statement: The writer agrees that every available street should have urban trees.

Yes

No

Not Given

پاسخ و شاهد:

Q5

Some pilot schemes have reduced water use in dry regions. However, the method fails in freezing conditions, so it cannot work in every climate. Statement: The writer believes the method will work in every climate.

Yes

No

Not Given

پاسخ و شاهد:

یادداشت برای تلاش بعد: کدام بخش ادعا را باید دقیقتر بخوانم؟

پاسخ‌نامه تمرین‌ها

پس از نوشتن پاسخ‌ها، شاهد و دلیل هر پاسخ را بررسی کن.

تمرین 1

Not Given. Discussion of safety and cost does not establish the writer's view that nuclear power is the safest source.

Not Given. متن دربارهٔ ایمنی و هزینه اطلاعات می‌دهد، اما موضع نویسنده دربارهٔ «ایمن‌ترین» بودن انرژی هسته‌ای را بیان نمی‌کند.

تمرین 2

No. The relevant claim is explicitly contradicted: the proposal will not solve the wider shortage.

No. عبارت may فقط به کاهش ترافیک مربوط است؛ نویسنده صریحاً می‌گوید طرح کمبود گسترده‌تر مسیرهای امن را حل نخواهد کرد.

تمرین 3

Yes. This is a clear writer claim; an explicit phrase such as I believe is unnecessary.

Yes. جمله خبری روشن نویسنده، ارزش آرشو و دسترسی پژوهشگران محلی را بیان می‌کند؛ برای Yes لازم نیست عبارت «I believe» وجود داشته باشد.

تمرین 4

Not Given. Lin's view is reported, while the surrounding information neither endorses nor rejects it.

Not Given. ادعا از Lin است و اطلاعات اطراف، نه تأیید نویسنده را نشان می‌دهد و نه مخالفت او را.

تمرین 5

No. The passage gives an explicit contradiction: the method fails in freezing conditions and cannot work in every climate.

No. متن صریحاً می‌گوید روش در شرایط یخبندان شکست می‌خورد و نمی‌تواند در هر اقلیم کار کند. این یک تناقض روشن با ادعای سؤال است.

برگه تمرین تازه 1

Yes. عبارت «a valuable change» و توضیح دلیل آن، موضع روشن نویسنده را نشان می‌دهد. شاهد قابل نقل: «a valuable change».

برگه تمرین تازه 2

No. متن یک استثنای صریح می‌دهد: پوشش از آسیب آب شور جلوگیری نمی‌کند. این با ادعای «all forms of corrosion» تناقض دارد. شاهد قابل نقل: “it does not prevent corrosion caused by salt water”.

برگه تمرین تازه 3

Not Given. دیدگاه Patel گزارش شده است، اما متن بعدی فقط دو روش یادداشت‌برداری را توضیح می‌دهد. نه تأیید نویسنده را می‌بینی و نه مخالفت او را. برای این پاسخ، شاهد نقل‌کردنی موضع نویسنده وجود ندارد.

مرور سریع

پرسش اصلی

آیا ادعای سؤال با دیدگاه یا ادعای نویسنده موافق است، آن را نقض می‌کند، یا درباره آن موضعی نشان نمی‌دهد؟

صاحب ادعا

پیش از پاسخ، مشخص کن ادعا از نویسنده است یا از پژوهشگر، گروه یا منبعی که فقط نقل شده است.

Yes

متن، ادعای سؤال را با موضع نویسنده تأیید می‌کند؛ این موضع می‌تواند در یک جمله خبری روشن هم بیان شده باشد.

No

متن، ادعای سؤال را با موضعی روشن نقض می‌کند. تفاوت یک واژه یا قید را فقط در بافت جمله و شواهد اطراف قضاوت کن.

Not Given

بخش مرتبط را یافته‌ای، اما برای ادعای سؤال نه تأیید و نه مخالفت نویسنده را می‌بینی.

سرنخ‌ها

افعال موضع‌گیری، واژه‌های ارزیابانه و قیدها سرنخ‌اند؛ حکم نهایی را از صاحب ادعا، جمله کامل و بافت بگیر.