



رایگان • کتاب رایگان • FREE EBOOK

درست / نادرست / گفته نشده (True / False / Not Given)

True / False / Not Given

Farhad Mirsaedi • farhadmirsaedi.com

درست / نادرست / گفته نشده (True / False / Not Given)

شیش تا سوال غلط داشتی، پنج‌تاش Not Given بود — و این بی‌سوادی نبود، یه عادتِ فارسیه. مغزت حاضر نیست بگه «متن این رو نگفته»، پس یه چیزی می‌سازه. اینجا یاد می‌گیری NG رو نگردی؛ بذاری باقی بمونه.

در این کتاب

- | | |
|---|--|
| ← | 01 Not Given یعنی سکوت، نه تردید |
| ← | 02 مدرسه فقط دو تا حالت یادت داد |
| ← | 03 False به تناقضِ صریح نیاز داره |
| ← | 04 چهار تا کلمه که می‌گن جواب NG ه |
| ← | 05 موضوع رو صفحه ≠ ادعا رو صفحه |
| ← | 06 ترتیبِ تصمیم: True، بعد False، بعد NG |

Not Given یعنی سکوت، نه تردید

شیش تا سوال غلط داشتی، پنج‌تاش Not Given بود – و این از روی بی‌سوادی تو نبود، یه عادتِ فارسیه که هیچ‌کس بهت نگفته داری باهاش جواب می‌دی.

بذار با یه چیز شروع کنم که خودت می‌دونی ولی هیچ‌وقت اسمش رو نیاوردی. وقتی به یه TFNG می‌رسی و مطمئن نیستی، یه چیزی تو سرت می‌گه «حتماً یه جوابِ درست هست، فقط من پیدااش نمی‌کنم». واسه همین Not Given رو فقط وقتی می‌زنی که آخرِ خط باشه – مثلِ تسلیم شدن. انگار NG یعنی «نتونستم تصمیم بگیرم».

این دقیقاً همون جاییه که نمره رو مفت از دست می‌دی. Not Given یه پناهگاه نیست که وقتی گیر کردی بهش پناه ببری. خودش یه verdict ه – یه جوابِ کامل، با مدرکِ خودش. و مدرکش اینه: هیچ مدرکی نیست. متن نه ثابتش می‌کنه، نه ردش می‌کنه. ساکته.

True رو پیدا می‌کنی. False رو پیدا می‌کنی. NG اونیه که بعد از این دو تا باقی می‌مونه.

پس NG رو نگرد. دنبالش نباش. NG چیزیه که می‌مونه وقتی هم True (مدرکِ صریح) و هم False (تناقضِ صریح) شکست خوردن. این فرقِ یه نفرِ Band 6 با یه نفرِ Band 7 + ه – اونیه که Band 6 می‌گیره فکر می‌کنه NG یعنی شکست؛ اونیه که Band 7 + می‌گیره می‌دونه NG یه تصمیمِ درسته.

FIGURE 01 – THREE VERDICTS, THREE EVIDENCE BARS

سه تا verdict، سه تا مدرک کاملاً متفاوت. هیچ‌کدام بهتر یا بدتر نیست.

مدرسه بہت یاد داد ہمیشہ جواب بدی۔ ہیچ وقت یادت نداد بگی «این سوال، جواب نداره»۔

یه دانشجو داشتیم به اسم سارا، سطح انگلیسیش اصلاً بد نبود. تو تمرین TFNG شیش تا غلط داشت – پنج تاش رو NG زده بود به جای True یا False؟ نه. برعکس. پنج تا جواب درست NG بود و اون True یا False زده بود. مغزش حاضر نبود بگه «متن این رو نگفته». این بی‌سوادی نبود. این Persian بود.

خبر خوبش؟ عادت، همیشه قابلِ تغییره. تو فقط یه دسته‌ی جدید (category) لازم داری که مدرسه بهت نداد: «این سوال ساکته». همینه که NG ه. وقتی این دسته رو نصب کردی، ترس TFNG می‌ریزه.

False به تناقضِ صریح نیاز داره

«متن این رو نگفته» با «متن خلافش رو گفته» دو تا چیز کاملاً متفاوتِه. اولی NG ه، دومی False.

این بزرگ‌ترین جاییه که NG و False قاتی می‌شن. بذار با یه مثال نشونت بدم. یه statement می‌بینی، تو متن دنبالش می‌گردی، نمی‌بینیش – دستت می‌ره سمتِ False، چون «متن که اینو تایید نکرد، پس غلطه». نه. اگه متن خلافش رو صریح نگفته باشه، اون NG ه، نه False.

False یه قانونِ سفتِ داره: باید بتونی با انگشت رو یه کلمه‌ی تو متن بذاری که ادعا رو رد می‌کنه. اگه نمی‌تونی اون کلمه رو نشون بدی، False نیست.

STATEMENT

The law was **abolished** in 1995.

PASSAGE

The 1995 law is **still in force** today.

اینجا جوابِ بیشترِ دانشجوهام NG ه – چون فکر می‌کنن کلمه‌ها ناآشناست. ولی این False ه. «abolished» با «still in force» شاخ به شاخ می‌زنه. سال یکیه (۱۹۹۵)، ولی polarity برعکس شده. تناقض، صاف رو صفحه‌ست. تو فقط ندیدیش.

False چهار تا امضا داره. قبل از اینکه NG بزنی، چک کن این چهارتا رو صفحه هست یا نه: year (سال عوض شده)، limiter (only / always / first شکسته)، negation (فعل صریحاً نفی شده)، polarity (جهت برعکس شده). اگه هیچ‌کدوم نبود، جواب False نیست.

FIGURE 02 – FALSE'S FOUR SIGNATURES

STATEMENT		PASSAGE	SIGNATURE
"introduced in 1990"	X	"implemented in 1995" number value contradicted	opped
"only Smith found it"	X	"Smith and Garcia found it" "only" broken by "and"	opped
"X succeeded"	X	"X failed to deliver" verb explicitly negated	ation
"less common"	X	"increasingly widespread" direction reversed	arity

چهار امضای False. اگر هیچ‌کدام رو صفحه نبود، جواب False نیست.

+BAND 7 ✓

False – abolished collides with still in force

روی polarity انگشت می‌ذاره: «abolished» یعنی تموم شده، «still in force» یعنی هنوز هست. این یه تناقض مستقیمه رو صفحه. می‌تونه نشونش بده، پس False.

BAND 6 X

NG – the year wording looks unfamiliar

سال رو می‌بینم «abolished in 1995»، تو متن «still in force» می‌خونه، ولی چون کلمه‌ها مترادف هم نیستن دستش می‌ره سمت NG. تناقض صریح رو ندیده.

چهار تا کلمه که می‌گن جواب NG ه

نصف جواب رو می‌تونم قبل از اینکه حتی متن رو بخونم حدس بزنم – فقط با نگاه کردن به خودِ statement.

اینو دوست دارم، چون مثل یه میان‌بره. سوال‌سازِ IELTS یه زمینِ موردعلاقه داره برای ساختنِ NG: ادعاهایی که جنسشون طوریه که متن معمولاً بهشون نمی‌پردازه. چهار تا تریگر هست. اگر یکیشون تو statement بود، حدست از همون اول باید NG باشه.

- statement. «believes / thinks / feels» – opinion می‌گه «X به فلان نظریه باور داره»، ولی متن فقط توصیف می‌کنه و هیچ نظری به کسی نسبت نمی‌ده.

- **comparison** – «more / less / than». statement می‌گه «X از Y کارآمدتره»، ولی متن X رو تعریف می‌کنه، Y رو هم اسم می‌بره – ولی هیچ‌وقت مقایسه‌شون نمی‌کنه.
- **future** – «will / would». statement به پیش‌بینی می‌کنه، ولی متن تاریخیه و هیچ پیش‌بینی آینده‌ای نداره.
- **motive** – «because / due to». statement می‌گه «X به‌خاطر Y اتفاق افتاد»، ولی متن فقط می‌گه X اتفاق افتاد – علتش رو هیچ‌وقت نمی‌گه.

FIGURE 03 – HIGH-CONFIDENCE NG TRIGGERS



این چهار تا، زمینِ موردعلاقه‌ی سوال‌ساز برای NG ه. تو statement اسپاتشون کن.

یه عادتِ کوچیک بهت بدم: قبل از اینکه بری سراغِ متن، یه نگاه به خودِ statement بنداز و دنبالِ این چهار تا کلمه بگرد. سه ثانیه می‌گیره. اگه یکیشون بود، با یه پیش‌فرضِ NG وارد متن شو – حالا فقط داری چک می‌کنی که نکنه واقعاً متن بهش پرداخته باشه.

موضوع رو صفحه ≠ ادعا رو صفحه

متن ممکنه تک‌تکِ کلمه‌های statement تو رو داشته باشه – و بازم جواب NG باشه.

این گرون‌ترین اشتباهِ کلِ TFNG ه. حالا که از پیدا کردنِ keyword حرف زدیم، اینجا یه تله‌ست: تو statement چندتا keyword می‌بینی، همون keywordها تو متن هم هستن، پس مغزت می‌گه «خب پس متن بهش پرداخته» و True یا False می‌زنی. کلمه‌ها رو صفحه‌ان، ولی فکت‌ها رو صفحه نیستن.

بذار سه‌تا مثال نشونت بدم که هر سه‌تاشون موضوع رو با متن مطابقت دادن – و هر سه‌تا اشتباه شدن.

STATEMENT

Darwin's theory was **rejected by the church**.

PASSAGE

Darwin spent decades developing the theory. The church held considerable cultural influence at the time. Scientific institutions debated its merits. **(No rejection is ever stated.)**

هم «Darwin» تو متنه، هم «church». دانشجو True می‌زنه. ولی ادعای اصلی – «rejected» – هیچ‌جای متن نیست. متن کلیسا رو اسم برده، ولی هیچ‌وقت نگفته کلیسا نظریه رو رد کرد. این NG ه. موضوع رو صفحه‌ست، ادعا غایبه.

FIGURE 04 – TOPIC MENTIONED, CLAIM ABSENT

CHURCH	*S2 - "X IS MORE EFFICIENT THAN OLDER ONES"	*S3 - "THE REFORM WAS CAUSED BY PUBLIC PRESSURE"
s developing s publication considerable e at the time ions debated of the theory	The system processes data at .previously unattainable speeds Adoption rates have exceeded .all early forecasts Architectural simplicity makes .deployment straightforward	The reform was passed in 1972 .after years of legislative debate .Provisions covered taxation .land use, and civil rights Implementation took five years .across all participating states
marked TRUE answer - NG	X S2 marked TRUE ✓ Real answer - NG	X S3 marked TRUE ✓ Real answer - NG
REJECTION CLAIM never appears in the passage		
COMPARISON TO OLDER passage praises one – never compares		
CAUSE OF THE REFORM passage names the event – never the cause		
.Topic on the page ≠ claim on the page .The most expensive mistake in TFNG		

هر سه statement موضوعش رو صفحه بود – هر سه تا اشتباه True خوردن. جواب هر سه NG بود.

ترتیب تصمیم: True، بعد False، بعد NG

برای هر statement، به ترتیب ثابت داری – و اگه از اون ترتیب پیروی کنی، NG خودش جا می‌افته بدون اینکه دنبالش بگردی.

بذار همه‌ی این درس رو تو یه حرکت ببندم. برای هر statement، سه تا سوال رو دقیقاً به همین ترتیب بپرس. مثلِ یه قانونِ تصمیم.

اول: «متن این رو صریحاً می‌گه؟» – اگه آره، True، تموم. این سریع‌ترین، چون مدرک از صفحه می‌پره بیرون. دوم: «متن صریحاً خلافش رو می‌گه؟» – اون چهار تا امضا (year / limiter / negation / polarity) رو می‌گردی. اگه یکی رو صفحه بود، False. سوم – و این default ه نه یه گزینه‌ی فعال: اگه نه proof بود نه NG. NG، contradiction، اونیه که باقی موند.

FIGURE 05 – ASK IN THIS ORDER

FOR EVERY STATEMENT – ASK IN THIS ORDER

CHECK FIRST · 01	CHECK SECOND · 02	DEFAULT · 03
TRUE	FALSE	NOT GIVEN
.Passage explicitly states it	.Passage directly contradicts	.Passage is silent
Same fact, possibly paraphrased	Year flipped · limiter flipped · negation	– Topic may be mentioned claim is not addressed
PROOF EXISTS	CONTRADICTION EXISTS	NO PROOF · NO CONTRADICTION

True اول، False دوم، NG پیش‌فرض. NG رو نمی‌گردی – باقی‌مونده‌ست.

تو درس‌های بعدی، YN/NG رو هم باهم نگاه می‌کنیم – همون منطق، روی ادعای نویسنده به‌جای فکت. ولی الان: یه عادتِ کوچیک برای خودِ همین. برو یه کتابِ Cambridge باز کن، ۱۰ تا TFNG انجام بده – ولی آروم. قبل از اینکه False بزنی، بپرس «یکی از اون چهار امضا واقعاً رو صفحه هست؟». و کنارِ هر جواب، قانونی که تصمیم گرفت رو بنویس: «سال عوض شد»، «فقط موضوع بود»، «ادعای opinion». اسم بردنِ قانون، رفلکس رو نصب می‌کنه. تمرین این نیست که «TFNG بیشتر بزنی» – اینکه که اون‌قدر آروم بزنی که بتونی قانونِ هر کدوم رو اسم ببری.

خودت رو امتحان کن

پنج تا سوال که نشون می‌ده رفلکسِ NG رو نصب کردی یا نه – آروم بزن، قانونِ هر کدوم رو اسم ببر.

Q 1

A TFNG statement names a topic that clearly appears in the passage, but the passage never states or denies the specific claim being made. What is the correct verdict?

True

False

✓Not Given

Topic mentioned does not equal claim addressed – without proof or contradiction, it is NG.

موضوع رو صفحه ≠ ادعا رو صفحه. وقتی نه مدرک صریح (True) هست نه تناقض صریح (False)، جواب Not Given
ه. کلمه‌ها رو صفحه‌ان، فکت رو صفحه نیست.

Q 2

Statement: «The law was abolished in 1995.» Passage: «The 1995 law is still in force today.»
جواب چیه؟

Not Given – the year is absent

✓False – the passage explicitly contradicts the claim

True – both mention 1995

Abolished vs still in force is a direct polarity contradiction on the page – False, not NG.

«abolished» با «still in force» شاخ به شاخ می‌زنه – یه polarity flip مستقیم رو صفحه. تناقض صریحه، پس
False، نه False. NG. وقتی به بتونی با انگشت رو کلمه‌ی متناقض بذاری – اینجا می‌تونن.

Q 3

مدرک هر سه verdict رو در یه عبارت کوتاه بنویس: True, False, Not Given.

True = explicit proof. False = explicit contradiction. NG = silence.

True = مدرک صریح (متن صریحاً می‌گه). False = تناقض صریح (متن صریحاً ردش می‌کنه). Not Given = سکوت (متن نه تاییدش می‌کنه نه ردش – به هیچ جهتی بهش نمی‌پردازه).

Q 4

چهار تا کلمه‌ی تریگر تو statement که می‌گن جواب احتمالاً NG ه، و چهار تا امضای رو صفحه که می‌گن False – هر دو دسته رو بنویس.

NG triggers: opinion, comparison, future, motive. False signals: year, limiter, negation, polarity.

تریگرهای NG تو statement: opinion (believes/thinks)، comparison (more/less/than)، future (will/would)، motive (because/due to) limiter (سال عوض شده)، False امضاها: year (سال عوض شده)، negation (فعل نفی شده)، polarity (جهت برعکس).

Q 5

بین False و Not Given گیر کردی. اون یه سوال تصمیم‌گیر که حلش می‌کنه رو بنویس، و بگو اگه نتونستی جوابش رو بدی به کدوم verdict پیش‌فرض می‌ری.

Decision question: can I point to words that explicitly contradict this? If yes → False. If not → default to NG.

سوال تصمیم: «می‌تونم با انگشت رو کلمه‌هایی تو متن بذارم که این ادعا رو صریحاً رد می‌کنن؟» اگه آره، False. اگه نه، Not Given – چون غیاب با تناقض فرق داره.

مرور سریع

True به proof نیاز داره، False به NG، contradiction به silence – وقتی نه سال، نه limiter، نه نفی، نه polarity flip رو صفحه نیست، جواب Not Given ه.

True · proof · False · contradiction · NG · silence

وقتی مطمئن نیستی، پیش فرض سکوت. کل این درس به همین یه خط برمیگرده.

ترتیب: True، بعد False، بعد NG

NG رو نمیگردی. NG اونیه که بعد از شکستِ proof و contradiction باقی می‌مونه.

year · limiter · negation · polarity

این چهار امضای False ه. اگه هیچ‌کدوم رو صفحه نبود، جواب False نیست.

opinion · comparison · future · motive

این چهار تا تریگر رو تو statement اسپات کن = نصفِ جواب از قبل NG اسم خورده.

موضوع رو صفحه ≠ ادعا رو صفحه

متن ممکنه تک‌تک کلمه‌ها رو داشته باشه؛ اگه ادعای دقیق رو نگفته، NG ه. گرون‌ترین اشتباه TFNG.

قانونِ هر جواب رو اسم ببر

«سال عوض شد»، «فقط موضوع بود»، «ادعای opinion» – اسم بردنِ قانون، رفلکس رو نصب می‌کنه.

حالا برو یه کتابِ Cambridge باز کن، ۱۰ تا TFNG آروم بزن و کنارِ هر کدوم قانونی که تصمیم گرفت رو بنویس.

اگه خواستی یه نفر مستقیم نگاهی به کارت بندازه، یه جلسه‌ی مشاوره بردار.

فرهاد میرسعیدی

Instagram

خانه · درباره · آموزش‌ها · تمرین‌ها · کارنامه‌ها · مشاوره

برای جلسه‌ی مشاوره، اینجا کلیک کن.

© 2026 Farhad Mirsaedi